



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

शिमला, शनिवार, 4 जनवरी, 2014 / 14 पौष, 1935

हिमाचल प्रदेश सरकार

HIGH COURT OF HIMACHAL PRADESH SHIMLA-171001

NOTIFICATION

Shimla, the 30th December, 2013

No.HHC/GAZ/ 14-233/97.—Hon'ble the Acting Chief Justice has been pleased to grant 13 days' earned leave *w.e.f.* 6-1-2014 to 18-1-2014 with permission to prefix Sunday falling on 5.1.2014 and to suffix Sunday and winter vacations *w.e.f.* 19-1-2014 to 2-2-2014 in favour of Shri Pune Ram, Civil Judge (Senior Division)-*cum*-CJM, Kinnaur at Reckong Peo, H.P.

Certified that Shri Pune Ram is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Pune Ram would have continued to hold the same post of Civil Judge (Senior Division)-cum-CJM, Kinnaur at Reckong Poe, H.P., but for his proceeding on leave for the above period.

By order,
Sd/-
Registrar General.

HIGH COURT OF HIMACHAL PRADESH, SHIMLA-171001

NOTIFICATION

Shimla, the 30th December, 2013

No.HHC/Admn.6 (23)/74-XV.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under Rule 2 (32) of Chapter 1 of H.P. Financial Rules, 2009 has been pleased to declare Additional District and Sessions Judge Chamba, H.P. as Drawing and Disbursing Officer in respect of the Court of District and Sessions Judge Chamba and also the Controlling Officer for the purpose of salary, T.A. etc. in respect of establishment attached to the aforesaid Court under Major Head "2014-Administration of Justice" *w.e.f.* 30-12-2013 to 4-1-2014 or until he returns from leave.

By order,
Sd/-
Registrar General.

LOCAL AUDIT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Dated : the 28th December, 2013

No.1-315/76-Fin (LA) Vol-9-8498.—On the recommendation of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to promote Shri Vikas Dhawan, Smt. Viraj, Shri Vinay Kumar and Shri Som Raj, Junior Auditors of Local Audit Department, Himachal Pradesh (Class-III-Non-Gazetted) presently working in the Pay Band of Rs.10300-34800 +3800 Grade Pay to the post of Section Officer (Class-II-Gazetted) in the Pay Band of Rs. 10300-34800 + 5000 Grade Pay with immediate effect.

Consequent upon the above promotions these officers are posted as under :

Sr. No.	Name of the Officer	Posted at
1.	Shri Vikas Dhawan	Audit Circle, Kullu against vacant post
2.	Smt. Viraj	Resident Audit Scheme, CSK Himachal Pradesh Agriculture University, Palampur, District Kangra against vacant post.
3.	Shri Viney Kumar	Resident Audit Scheme, H.P. Board of School Education, Dharamala against vacant post.
4.	Shri Som Raj	Resident Audit Scheme, Dr. Y. S. Parmar University of Horticulture & Forestry, Nauni, Solan (H.P.) against the post to be vacated by Shri Hem Raj Bharadwaj, Section Officer on promotion as Assistant Controller.

These officers will remain on probation for a period of two years and may submit their option for fixation of pay under Rule F.R. 22 (I) (a) (i) within one month from the date of issue of this notification.

By order,
Sd/-
Principal Secretary (Finance).

रजिस्ट्री सं० डी० एल—(एन)04/0007/2003—13

REGISTERED NO. DL—(N)04/0007/2003—13



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II — खण्ड 1

PART II — Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 17] नई दिल्ली, मंगलवार, अप्रैल 2, 2013/चैत्र 12, 1935 (शक)
No. 17] NEW DELHI, TUESDAY, APRIL 2, 2013/CHAITRA 12, 1935 (SAKA)

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके।
Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation.

MINISTRY OF LAW AND JUSTICE

(Legislative Department)

New Delhi, the 2nd April, 2013/Chaitra 12, 1935 (Saka)

The following Act of Parliament received the assent of the President on the 2nd April, 2013, and is hereby published for general information:—

THE CRIMINAL LAW (AMENDMENT) ACT, 2013

No. 13 OF 2013

[2nd April, 2013]

AN ACT further to amend the Indian Penal Code, the Code of Criminal Procedure, 1973, the Indian Evidence Act, 1872 and the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012.

BE it enacted by Parliament in the Sixty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I

PRELIMINARY

- (1) This Act may be called the Criminal Law (Amendment) Act, 2013.
- (2) It shall be deemed to have come into force on the 3rd day of February, 2013.

Short title and
commencement.

CHAPTER II

AMENDMENTS TO THE INDIAN PENAL CODE

45 of 1860.

2. In the Indian Penal Code (hereafter in this Chapter referred to as the Penal Code), in section 100, after clause *Sixthly*, the following clause shall be inserted, namely:—

“*Seventhly*.—An act of throwing or administering acid or an attempt to throw or administer acid which may reasonably cause the apprehension that grievous hurt will otherwise be the consequence of such act.”

Amendment
of section
100.

Insertion of new sections 166A and 166B.

3. After section 166 of the Penal Code, the following sections shall be inserted, namely:—

Public servant disobeying direction under law.

"166A. Whoever, being a public servant,—

(a) knowingly disobeys any direction of the law which prohibits him from requiring the attendance at any place of any person for the purpose of investigation into an offence or any other matter, or

(b) knowingly disobeys, to the prejudice of any person, any other direction of the law regulating the manner in which he shall conduct such investigation, or

(c) fails to record any information given to him under sub-section (1) of section 154 of the Code of Criminal Procedure, 1973, in relation to cognizable offence punishable under section 326A, section 326B, section 354, section 354B, section 370, section 370A, section 376, section 376A, section 376B, section 376C, section 376D, section 376E or section 509,

2 of 1974.

shall be punished with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than six months but which may extend to two years, and shall also be liable to fine.

Punishment for non-treatment of victim.

166B. Whoever, being in charge of a hospital, public or private, whether run by the Central Government, the State Government, local bodies or any other person, contravenes the provisions of section 357C of the Code of Criminal Procedure, 1973, shall be punished with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine or with both."

2 of 1974.

Amendment of section 228A.

4. In section 228A of the Penal Code, in sub-section (1), for the words, figures and letters "offence under section 376, section 376A, section 376B, section 376C or section 376D", the words, figures and letters "offence under section 376, section 376A, section 376B, section 376C, section 376D or section 376E" shall be substituted.

Insertion of new sections 326A and 326B.

5. After section 326 of the Penal Code, the following sections shall be inserted, namely:—

Voluntarily causing grievous hurt by use of acid, etc.

"326A. Whoever causes permanent or partial damage or deformity to, or burns or maims or disfigures or disables, any part or parts of the body of a person or causes grievous hurt by throwing acid on or by administering acid to that person, or by using any other means with the intention of causing or with the knowledge that he is likely to cause such injury or hurt, shall be punished with imprisonment of either description for a term which shall not be less than ten years but which may extend to imprisonment for life, and with fine:

Provided that such fine shall be just and reasonable to meet the medical expenses of the treatment of the victim:

Provided further that any fine imposed under this section shall be paid to the victim.

Voluntarily throwing or attempting to throw acid.

326B. Whoever throws or attempts to throw acid on any person or attempts to administer acid to any person, or attempts to use any other means, with the intention of causing permanent or partial damage or deformity or burns or maiming or disfigurement or disability or grievous hurt to that person, shall be punished with imprisonment of either description for a term which shall not be less than five years but which may extend to seven years, and shall also be liable to fine.

Explanation 1.—For the purposes of section 326A and this section, "acid" includes any substance which has acidic or corrosive character or burning nature, that is capable of causing bodily injury leading to scars or disfigurement or temporary or permanent disability.

Explanation 2.—For the purposes of section 326A and this section, permanent or partial damage or deformity shall not be required to be irreversible."

6. In section 354 of the Penal Code, for the words "shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years, or with fine, or with both", the words "shall be punished with imprisonment of either description for a term which shall not be less than one year but which may extend to five years, and shall also be liable to fine" shall be substituted.

Amendment
of section
354.

7. After section 354 of the Penal Code, the following sections shall be inserted, namely:—

Insertion of
new sections
354A, 354B,
354C and
354D.

354A. (1) A man committing any of the following acts—

Sexual
harassment
and
punishment
for sexual
harassment.

(i) physical contact and advances involving unwelcome and explicit sexual overtures; or

(ii) a demand or request for sexual favours; or

(iii) showing pornography against the will of a woman; or

(iv) making sexually coloured remarks,

shall be guilty of the offence of sexual harassment.

(2) Any man who commits the offence specified in clause (i) or clause (ii) or clause (iii) of sub-section (1) shall be punished with rigorous imprisonment for a term which may extend to three years, or with fine, or with both.

(3) Any man who commits the offence specified in clause (iv) of sub-section (1) shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to one year, or with fine, or with both.

354B. Any man who assaults or uses criminal force to any woman or abets such act with the intention of disrobing or compelling her to be naked, shall be punished with imprisonment of either description for a term which shall not be less than three years but which may extend to seven years, and shall also be liable to fine.

Assault or use
of criminal
force to
woman with
intent to
disrobe.

354C. Any man who watches, or captures the image of a woman engaging in a private act in circumstances where she would usually have the expectation of not being observed either by the perpetrator or by any other person at the behest of the perpetrator or disseminates such image shall be punished on first conviction with imprisonment of either description for a term which shall not be less than one year, but which may extend to three years, and shall also be liable to fine, and be punished on a second or subsequent conviction, with imprisonment of either description for a term which shall not be less than three years, but which may extend to seven years, and shall also be liable to fine.

Voyeurism.

Explanation 1.—For the purpose of this section, "private act" includes an act of watching carried out in a place which, in the circumstances, would reasonably be expected to provide privacy and where the victim's genitals, posterior or breasts are exposed or covered only in underwear; or the victim is using a lavatory; or the victim is doing a sexual act that is not of a kind ordinarily done in public.

Explanation 2.—Where the victim consents to the capture of the images or any act, but not to their dissemination to third persons and where such image or act is disseminated, such dissemination shall be considered an offence under this section.

354D. (1) Any man who—

Stalking.

(i) follows a woman and contacts, or attempts to contact such woman to foster personal interaction repeatedly despite a clear indication of disinterest by such woman; or

(ii) monitors the use by a woman of the internet, email or any other form of electronic communication,

commits the offence of stalking:

Provided that such conduct shall not amount to stalking if the man who pursued it proves that—

(i) it was pursued for the purpose of preventing or detecting crime and the man accused of stalking had been entrusted with the responsibility of prevention and detection of crime by the State; or

(ii) it was pursued under any law or to comply with any condition or requirement imposed by any person under any law; or

(iii) in the particular circumstances such conduct was reasonable and justified.

(2) Whoever commits the offence of stalking shall be punished on first conviction with imprisonment of either description for a term which may extend to three years, and shall also be liable to fine; and be punished on a second or subsequent conviction, with imprisonment of either description for a term which may extend to five years, and shall also be liable to fine.

Substitution of
new sections
370 and 370A
for section
370.

8. For section 370 of the Penal Code, the following sections shall be substituted, namely:—

Trafficking of
person.

‘370. (1) Whoever, for the purpose of exploitation, (a) recruits, (b) transports, (c) harbours, (d) transfers, or (e) receives, a person or persons, by—

First.— using threats, or

Secondly.— using force, or any other form of coercion, or

Thirdly.— by abduction, or

Fourthly.— by practising fraud, or deception, or

Fifthly.— by abuse of power, or

Sixthly.— by inducement, including the giving or receiving of payments or benefits, in order to achieve the consent of any person having control over the person recruited, transported, harboured, transferred or received,

commits the offence of trafficking.

Explanation 1.—The expression “exploitation” shall include any act of physical exploitation or any form of sexual exploitation, slavery or practices similar to slavery, servitude, or the forced removal of organs.

Explanation 2.—The consent of the victim is immaterial in determination of the offence of trafficking.

(2) Whoever commits the offence of trafficking shall be punished with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than seven years, but which may extend to ten years, and shall also be liable to fine.

(3) Where the offence involves the trafficking of more than one person, it shall be punishable with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than ten years but which may extend to imprisonment for life, and shall also be liable to fine.

(4) Where the offence involves the trafficking of a minor, it shall be punishable with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than ten years, but which may extend to imprisonment for life, and shall also be liable to fine.

(5) Where the offence involves the trafficking of more than one minor, it shall be punishable with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than fourteen years, but which may extend to imprisonment for life, and shall also be liable to fine.

(6) If a person is convicted of the offence of trafficking of minor on more than one occasion, then such person shall be punished with imprisonment for life, which shall mean imprisonment for the remainder of that person's natural life, and shall also be liable to fine.

(7) When a public servant or a police officer is involved in the trafficking of any person then, such public servant or police officer shall be punished with imprisonment for life, which shall mean imprisonment for the remainder of that person's natural life, and shall also be liable to fine.

370A. (1) Whoever, knowingly or having reason to believe that a minor has been trafficked, engages such minor for sexual exploitation in any manner, shall be punished with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than five years, but which may extend to seven years, and shall also be liable to fine.

Exploitation
of a trafficked
person.

(2) Whoever, knowingly by or having reason to believe that a person has been trafficked, engages such person for sexual exploitation in any manner, shall be punished with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than three years, but which may extend to five years, and shall also be liable to fine.

9. For sections 375, 376, 376A, 376B, 376C and 376D of the Penal Code, the following sections shall be substituted, namely:—

Substitution of
new sections
for sections
375, 376,
376A, 376B,
376C and
376D.

'375. A man is said to commit "rape" if he—

Rape.

(a) penetrates his penis, to any extent, into the vagina, mouth, urethra or anus of a woman or makes her to do so with him or any other person; or

(b) inserts, to any extent, any object or a part of the body, not being the penis, into the vagina, the urethra or anus of a woman or makes her to do so with him or any other person; or

(c) manipulates any part of the body of a woman so as to cause penetration into the vagina, urethra, anus or any part of body of such woman or makes her to do so with him or any other person; or

(d) applies his mouth to the vagina, anus, urethra of a woman or makes her to do so with him or any other person,

under the circumstances falling under any of the following seven descriptions:—

First.—Against her will.

Secondly.—Without her consent.

Thirdly.—With her consent, when her consent has been obtained by putting her or any person in whom she is interested, in fear of death or of hurt.

Fourthly.—With her consent, when the man knows that he is not her husband and that her consent is given because she believes that he is another man to whom she is or believes herself to be lawfully married.

Fifthly.—With her consent when, at the time of giving such consent, by reason of unsoundness of mind or intoxication or the administration by him personally or through another of any stupefying or unwholesome substance, she is unable to understand the nature and consequences of that to which she gives consent.

Sixthly.—With or without her consent, when she is under eighteen years of age.

Seventhly.—When she is unable to communicate consent.

Explanation 1.—For the purposes of this section, "vagina" shall also include *labia majora*.

Explanation 2.—Consent means an unequivocal voluntary agreement when the woman by words, gestures or any form of verbal or non-verbal communication, communicates willingness to participate in the specific sexual act:

Provided that a woman who does not physically resist to the act of penetration shall not by the reason only of that fact, be regarded as consenting to the sexual activity.

Exception 1.—A medical procedure or intervention shall not constitute rape.

Exception 2.—Sexual intercourse or sexual acts by a man with his own wife, the wife not being under fifteen years of age, is not rape.'

Punishment
for rape.

376. (1) Whoever, except in the cases provided for in sub-section (2), commits rape, shall be punished with rigorous imprisonment of either description for a term which shall not be less than seven years, but which may extend to imprisonment for life, and shall also be liable to fine.

(2) Whoever,—

(a) being a police officer, commits rape—

(i) within the limits of the police station to which such police officer is appointed; or

(ii) in the premises of any station house; or

(iii) on a woman in such police officer's custody or in the custody of a police officer subordinate to such police officer; or

(b) being a public servant, commits rape on a woman in such public servant's custody or in the custody of a public servant subordinate to such public servant; or

(c) being a member of the armed forces deployed in an area by the Central or a State Government commits rape in such area; or

(d) being on the management or on the staff of a jail, remand home or other place of custody established by or under any law for the time being in force or of a women's or children's institution, commits rape on any inmate of such jail, remand home, place or institution; or

(e) being on the management or on the staff of a hospital, commits rape on a woman in that hospital; or

(f) being a relative, guardian or teacher of, or a person in a position of trust or authority towards the woman, commits rape on such woman; or

(g) commits rape during communal or sectarian violence; or

(h) commits rape on a woman knowing her to be pregnant; or

(i) commits rape on a woman when she is under sixteen years of age;

or

(j) commits rape, on a woman incapable of giving consent; or

(k) being in a position of control or dominance over a woman, commits rape on such woman; or

(l) commits rape on a woman suffering from mental or physical disability; or

(m) while committing rape causes grievous bodily harm or maims or disfigures or endangers the life of a woman; or

(n) commits rape repeatedly on the same woman,

shall be punished with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than ten years, but which may extend to imprisonment for life, which shall mean imprisonment for the remainder of that person's natural life, and shall also be liable to fine.

Explanation.—For the purposes of this sub-section,—

(a) "armed forces" means the naval, military and air forces and includes any member of the Armed Forces constituted under any law for the time being in force, including the paramilitary forces and any auxiliary forces that are under the control of the Central Government or the State Government;

(b) "hospital" means the precincts of the hospital and includes the precincts of any institution for the reception and treatment of persons during convalescence or of persons requiring medical attention or rehabilitation;

(c) "police officer" shall have the same meaning as assigned to the expression "police" under the Police Act, 1861;

(d) "women's or children's institution" means an institution, whether called an orphanage or a home for neglected women or children or a widow's home or an institution called by any other name, which is established and maintained for the reception and care of women or children.

376A. Whoever, commits an offence punishable under sub-section (1) or sub-section (2) of section 376 and in the course of such commission inflicts an injury which causes the death of the woman or causes the woman to be in a persistent vegetative state, shall be punished with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than twenty years, but which may extend to imprisonment for life, which shall mean imprisonment for the remainder of that person's natural life, or with death.

Punishment for causing death or resulting in persistent vegetative state of victim.

376B. Whoever has sexual intercourse with his own wife, who is living separately, whether under a decree of separation or otherwise, without her consent, shall be punished with imprisonment of either description for a term which shall not be less than two years but which may extend to seven years, and shall also be liable to fine.

Sexual intercourse by husband upon his wife during separation.

Explanation.—In this section, "sexual intercourse" shall mean any of the acts mentioned in clauses (a) to (d) of section 375.

376C. Whoever, being—

(a) in a position of authority or in a fiduciary relationship; or

(b) a public servant; or

(c) superintendent or manager of a jail, remand home or other place of custody established by or under any law for the time being in force, or a women's or children's institution; or

(d) on the management of a hospital or being on the staff of a hospital, abuses such position or fiduciary relationship to induce or seduce any woman either in his custody or under his charge or present in the premises to have sexual intercourse with him, such sexual intercourse not amounting to the offence of rape, shall be punished with rigorous imprisonment of either description for a term which shall not be less than five years, but which may extend to ten years, and shall also be liable to fine.

Sexual intercourse by a person in authority.

Explanation 1.—In this section, "sexual intercourse" shall mean any of the acts mentioned in clauses (a) to (d) of section 375.

Explanation 2.—For the purposes of this section, *Explanation 1* to section 375 shall also be applicable.

Explanation 3.—"Superintendent", in relation to a jail, remand home or other place of custody or a women's or children's institution, includes a person holding any other office in such jail, remand home, place or institution by virtue of which such person can exercise any authority or control over its inmates.

Explanation 4.—The expressions "hospital" and "women's or children's institution" shall respectively have the same meaning as in *Explanation* to sub-section (2) of section 376.

Gang rape.

376D. Where a woman is raped by one or more persons constituting a group or acting in furtherance of a common intention, each of those persons shall be deemed to have committed the offence of rape and shall be punished with rigorous imprisonment for a term which shall not be less than twenty years, but which may extend to life which shall mean imprisonment for the remainder of that person's natural life, and with fine:

Provided that such fine shall be just and reasonable to meet the medical expenses and rehabilitation of the victim:

Provided further that any fine imposed under this section shall be paid to the victim.

Punishment for repeat offenders.

376E. Whoever has been previously convicted of an offence punishable under section 376 or section 376A or section 376D and is subsequently convicted of an offence punishable under any of the said sections shall be punished with imprisonment for life which shall mean imprisonment for the remainder of that person's natural life, or with death.

Amendment of section 509.

10. In section 509 of the Penal Code, for the words "shall be punished with simple imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine, or with both", the words "shall be punished with simple imprisonment for a term which may extend to three years, and also with fine" shall be substituted.

CHAPTER III

AMENDMENTS TO THE CODE OF CRIMINAL PROCEDURE, 1973

Amendment of section 26.

11. In the Code of Criminal Procedure, 1973 (hereafter in this Chapter referred to as the Code of Criminal Procedure), in section 26, in the proviso to clause (a), for the words, figures and letters "offence under section 376 and sections 376A to 376D of the Indian Penal Code", the words, figures and letters "offence under section 376, section 376A, section 376B, section 376C, section 376D or section 376E of the Indian Penal Code" shall be substituted.

2 of 1974.

45 of 1860.

Amendment of section 54A.

12. In section 54A of the Code of Criminal Procedure, the following provisos shall be inserted, namely:—

"Provided that, if the person identifying the person arrested is mentally or physically disabled, such process of identification shall take place under the supervision of a Judicial Magistrate who shall take appropriate steps to ensure that such person identifies the person arrested using methods that person is comfortable with:

Provided further that if the person identifying the person arrested is mentally or physically disabled, the identification process shall be videographed."

13. In section 154 of the Code of Criminal Procedure, in sub-section (1), the following provisos shall be inserted, namely:—

Amendment
of section
154.

45 of 1860.

"Provided that if the information is given by the woman against whom an offence under section 326A, section 326B, section 354, section 354A, section 354B, section 354C, section 354D, section 376, section 376A, section 376B, section 376C, section 376D, section 376E or section 509 of the Indian Penal Code is alleged to have been committed or attempted, then such information shall be recorded, by a woman police officer or any woman officer:

Provided further that—

45 of 1860.

(a) in the event that the person against whom an offence under section 354, section 354A, section 354B, section 354C, section 354D, section 376, section 376A, section 376B, section 376C, section 376D, section 376E or section 509 of the Indian Penal Code is alleged to have been committed or attempted, is temporarily or permanently mentally or physically disabled, then such information shall be recorded by a police officer, at the residence of the person seeking to report such offence or at a convenient place of such person's choice, in the presence of an interpreter or a special educator, as the case may be;

(b) the recording of such information shall be videographed;

(c) the police officer shall get the statement of the person recorded by a Judicial Magistrate under clause (a) of sub-section (5A) of section 164 as soon as possible."

14. In section 160 of the Code of Criminal Procedure, in sub-section (1), in the proviso, for the words "under the age of fifteen years or woman", the words "under the age of fifteen years or above the age of sixty-five years or a woman or a mentally or physically disabled person" shall be substituted.

Amendment
of section
160.

15. In section 161 of the Code of Criminal Procedure, in sub-section (3), after the proviso, the following proviso shall be inserted, namely:—

Amendment
of section
161.

45 of 1860.

"Provided further that the statement of a woman against whom an offence under section 354, section 354A, section 354B, section 354C, section 354D, section 376, section 376A, section 376B, section 376C, section 376D, section 376E or section 509 of the Indian Penal Code is alleged to have been committed or attempted shall be recorded, by a woman police officer or any woman officer."

16. In section 164 of the Code of Criminal Procedure, after sub-section (5), the following sub-section shall be inserted, namely:—

Amendment
of section
164.

45 of 1860.

"(5A) (a) In cases punishable under section 354, section 354A, section 354B, section 354C, section 354D, sub-section (1) or sub-section (2) of section 376, section 376A, section 376B, section 376C, section 376D, section 376E or section 509 of the Indian Penal Code, the Judicial Magistrate shall record the statement of the person against whom such offence has been committed in the manner prescribed in sub-section (5), as soon as the commission of the offence is brought to the notice of the police:

Provided that if the person making the statement is temporarily or permanently mentally or physically disabled, the Magistrate shall take the assistance of an interpreter or a special educator in recording the statement:

Provided further that if the person making the statement is temporarily or permanently mentally or physically disabled, the statement made by the person, with the assistance of an interpreter or a special educator, shall be videographed.

	(b) A statement recorded under clause (a) of a person, who is temporarily or permanently mentally or physically disabled, shall be considered a statement in lieu of examination-in-chief, as specified in section 137 of the Indian Evidence Act, 1872 such that the maker of the statement can be cross-examined on such statement, without the need for recording the same at the time of trial."	1 of 1872.
Amendment of section 173.	17. In section 173 of the Code of Criminal Procedure, in sub-section (2), in sub-clause (h) of clause (i), for the words, figures and letter "or 376D of the Indian Penal Code", the words, figures and letters "376D or section 376E of the Indian Penal Code" shall be substituted.	45 of 1860.
Amendment of section 197.	18. In section 197 of the Code of Criminal Procedure, after sub-section (1), the following <i>Explanation</i> shall be inserted, namely:— " <i>Explanation.</i> —For the removal of doubts it is hereby declared that no sanction shall be required in case of a public servant accused of any offence alleged to have been committed under section 166A, section 166B, section 354, section 354A, section 354B, section 354C, section 354D, section 370, section 375, section 376, section 376A, section 376C, section 376D or section 509 of the Indian Penal Code."	45 of 1860.
Insertion of new section 198B. Cognizance of offence.	19. After section 198A of the Code of Criminal Procedure, the following section shall be inserted, namely:— "198B. No Court shall take cognizance of an offence punishable under section 376B of the Indian Penal Code where the persons are in a marital relationship, except upon <i>prima facie</i> satisfaction of the facts which constitute the offence upon a complaint having been filed or made by the wife against the husband."	45 of 1860.
Amendment of section 273.	20. In section 273 of the Code of Criminal Procedure, before the <i>Explanation</i> , the following proviso shall be inserted, namely:— "Provided that where the evidence of a woman below the age of eighteen years who is alleged to have been subjected to rape or any other sexual offence, is to be recorded, the court may take appropriate measures to ensure that such woman is not confronted by the accused while at the same time ensuring the right of cross-examination of the accused."	
Amendment of section 309.	21. In section 309 of the Code of Criminal Procedure, for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely:— "(1) In every inquiry or trial the proceedings shall be continued from day-to-day until all the witnesses in attendance have been examined, unless the Court finds the adjournment of the same beyond the following day to be necessary for reasons to be recorded: Provided that when the inquiry or trial relates to an offence under section 376, section 376A, section 376B, section 376C or section 376D of the Indian Penal Code, the inquiry or trial shall, as far as possible be completed within a period of two months from the date of filing of the charge sheet."	45 of 1860.
Amendment of section 327.	22. In section 327 of the Code of Criminal Procedure, in sub-section (2), for the words, figures and letter "or section 376D of the Indian Penal Code", the words, figures and letters "section 376D or section 376E of the Indian Penal Code" shall be substituted.	45 of 1860.
Insertion of new sections 357B and 357C. Compensation to be in addition to fine under section 326A or section 376D of Indian Penal Code.	23. After section 357A of the Code of Criminal Procedure, the following sections shall be inserted, namely:— "357B. The compensation payable by the State Government under section 357A shall be in addition to the payment of fine to the victim under section 326A or section 376D of the Indian Penal Code. 357C. All hospitals, public or private, whether run by the Central Government, the State Government, local bodies or any other person, shall immediately, provide the first-aid or medical treatment, free of cost, to the victims of any offence covered under section 326A, 376, 376A, 376B, 376C, 376D or section 376E of the Indian Penal Code, and shall immediately inform the police of such incident."	45 of 1860.
Treatment of victims.		45 of 1860.

SEC. 1]

THE GAZETTE OF INDIA EXTRAORDINARY

11

45 of 1860.

24. In the First Schedule to the Code of Criminal Procedure, under the heading "I-OFFENCES UNDER THE INDIAN PENAL CODE",—

Amendment
of First
Schedule.

(a) after the entries relating to section 166, the following entries shall be inserted, namely:—

1	2	3	4	5	6
"166A	Public servant disobeying direction under law.	Imprisonment for minimum 6 months which may extend to 2 years and fine.	Cognizable	Bailable	Magistrate of the first class.
166B	Non-treatment of victim by hospital.	Imprisonment for 1 year or fine or both.	Non-cognizable	Bailable	Magistrate of the first class.;

(b) after the entries relating to section 326, the following entries shall be inserted, namely:—

1	2	3	4	5	6
"326A	Voluntarily causing grievous hurt by use of acid, etc.	Imprisonment for not less than 10 years but which may extend to imprisonment for life and fine to be paid to the victim.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
326B	Voluntarily throwing or attempting to throw acid.	Imprisonment for 5 years but which may extend to 7 years and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.;

(c) for the entries relating to section 354, the following entries shall be substituted, namely:—

1	2	3	4	5	6
"354	Assault or use of criminal force to woman with intent to outrage her modesty.	Imprisonment of 1 year which may extend to 5 years, and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Any Magistrate.
354A	Sexual harassment of the nature of unwelcome physical contact and advances or a demand or request for sexual favours, showing pornography.	Imprisonment which may extend to 3 years or with fine or with both.	Cognizable	Bailable	Any Magistrate.
	Sexual harassment of the nature of making sexually coloured remark.	Imprisonment which may extend to 1 year or with fine or with both.	Cognizable	Bailable	Any Magistrate.

12 THE GAZETTE OF INDIA EXTRAORDINARY [PART II—					
1	2	3	4	5	6
354B	Assault or use of criminal force to woman with intent to disrobe.	Imprisonment of not less than 3 years but which may extend to 7 years and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Any Magistrate.
354C	Voyeurism.	Imprisonment of not less than 1 year but which may extend to 3 years and with fine for first conviction.	Cognizable	Bailable	Any Magistrate.
		Imprisonment of not less than 3 years but which may extend to 7 years and with fine for second or subsequent conviction.	Cognizable	Non-bailable	Any Magistrate.
354D	Stalking.	Imprisonment up to 3 years and with fine for first conviction.	Cognizable	Bailable	Any Magistrate.
		Imprisonment up to 5 years and with fine for second or subsequent conviction.	Cognizable	Non-bailable	Any Magistrate."

(d) for the entries relating to section 370, the following entries shall be substituted, namely:—

1	2	3	4	5	6
"370	Trafficking of person.	Imprisonment of not less than 7 years but which may extend to 10 years and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
	Trafficking of more than one person.	Imprisonment of not less than 10 years but which may extend to imprisonment for life and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
	Trafficking of a minor.	Imprisonment of not less than 10 years but which may extend to imprisonment for life and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
	Trafficking of more than one minor.	Imprisonment of not less than 14 years but which may extend to imprisonment for life and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.

SEC. 1]

THE GAZETTE OF INDIA EXTRAORDINARY

13

1	2	3	4	5	6
	Person convicted of offence of trafficking of minor on more than one occasion.	Imprisonment for life which shall mean the remainder of that person's natural life and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
	Public servant or a police officer involved in trafficking of minor.	Imprisonment for life which shall mean the remainder of that person's natural life and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
370A	Exploitation of a trafficked child.	Imprisonment of not less than 5 years but which may extend to 7 years and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
	Exploitation of a trafficked person.	Imprisonment of not less than 3 years but which may extend to 5 years and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.;

(e) for the entries relating to sections 376, 376A, 376B, 376C and 376D, the following entries shall be substituted, namely:—

1	2	3	4	5	6
"376	Rape.	Rigorous imprisonment of not less than 7 years but which may extend to imprisonment for life and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
	Rape by a police officer or a public servant or member of armed forces or a person being on the management or on the staff of a jail, remand home or other place of custody or women's or children's institution or by a person on the management or on the staff of a hospital, and rape committed by a person in a position of trust or authority towards the person raped or by a near relative of the person raped.	Rigorous imprisonment of not less than 10 years but which may extend to imprisonment for life which shall mean the remainder of that person's natural life and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.

14

THE GAZETTE OF INDIA EXTRAORDINARY

[PART II—

1	2	3	4	5	6
376A	Person committing an offence of rape and inflicting injury which causes death or causes the woman to be in a persistent vegetative state.	Rigorous imprisonment of not less than 20 years but which may extend to imprisonment for life which shall mean imprisonment for the remainder of that person's natural life or with death.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
376B	Sexual intercourse by husband upon his wife during separation.	Imprisonment for not less than 2 years but which may extend to 7 years and with fine.	Cognizable (but only on the complaint of the victim)	Bailable	Court of Session.
376C	Sexual intercourse by a person in authority.	Rigorous imprisonment for not less than 5 years but which may extend to 10 years and with fine.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
376D	Gang rape.	Rigorous imprisonment for not less than 20 years but which may extend to imprisonment for life which shall mean imprisonment for the remainder of that person's natural life and with fine to be paid to the victim.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.
376E	Repeat offenders.	Imprisonment for life which shall mean imprisonment for the remainder of that person's natural life or with death.	Cognizable	Non-bailable	Court of Session.;

(f) in entry relating to section 509, in column 3, for the words "Simple imprisonment for one year, or fine, or both," the words and figure "Simple imprisonment for 3 years and with fine" shall be substituted.

CHAPTER IV

AMENDMENTS TO THE INDIAN EVIDENCE ACT, 1872

1 of 1872.

25. After section 53 of the Indian Evidence Act, 1872 (hereafter in this Chapter referred to as the Evidence Act), the following section shall be inserted, namely:—

Insertion of new section 53A.

45 of 1860.

"53A. In a prosecution for an offence under section 354, section 354A, section 354B, section 354C, section 354D, section 376, section 376A, section 376B, section 376C, section 376D or section 376E of the Indian Penal Code or for attempt to commit any such offence, where the question of consent is in issue, evidence of the character of the victim or of such person's previous sexual experience with any person shall not be relevant on the issue of such consent or the quality of consent."

Evidence of character or previous sexual experience not relevant in certain cases.

26. For section 114A of the Evidence Act, the following section shall be substituted, namely:—

Substitution of new section for section 114A.

45 of 1860.

"114A. In a prosecution for rape under clause (a), clause (b), clause (c), clause (d), clause (e), clause (f), clause (g), clause (h), clause (i), clause (j), clause (k), clause (l), clause (m) or clause (n) of sub-section (2) of section 376 of the Indian Penal Code, where sexual intercourse by the accused is proved and the question is whether it was without the consent of the woman alleged to have been raped and such woman states in her evidence before the court that she did not consent, the court shall presume that she did not consent.

Presumption as to absence of consent in certain prosecution for rape.

45 of 1860.

Explanation.— In this section, "sexual intercourse" shall mean any of the acts mentioned in clauses (a) to (d) of section 375 of the Indian Penal Code."

27. For section 119 of the Evidence Act, the following section shall be substituted, namely:—

Substitution of new section for section 119.

"119. A witness who is unable to speak may give his evidence in any other manner in which he can make it intelligible, as by writing or by signs; but such writing must be written and the signs made in open Court, evidence so given shall be deemed to be oral evidence:

Witness unable to communicate verbally.

Provided that if the witness is unable to communicate verbally, the Court shall take the assistance of an interpreter or a special educator in recording the statement, and such statement shall be videographed."

28. In section 146 of the Evidence Act, for the proviso, the following proviso shall be substituted, namely:—

Amendment of section 146.

45 of 1860.

"Provided that in a prosecution for an offence under section 376, section 376A, section 376B, section 376C, section 376D or section 376E of the Indian Penal Code or for attempt to commit any such offence, where the question of consent is an issue, it shall not be permissible to adduce evidence or to put questions in the cross-examination of the victim as to the general immoral character, or previous sexual experience, of such victim with any person for proving such consent or the quality of consent."

CHAPTER V

AMENDMENT TO THE PROTECTION OF CHILDREN FROM SEXUAL OFFENCES ACT, 2012

Substitution
of new
sections for
section 42.

Alternate
punishment.

Act not in
derogation of
any other law.

29. For section 42 of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012, the following sections shall be substituted, namely:—

32 of 2012.

“42. Where an act or omission constitutes an offence punishable under this Act and also under sections 166A, 354A, 354B, 354C, 354D, 370, 370A, 375, 376, 376A, 376C, 376D, 376E or section 509 of the Indian Penal Code, then, notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, the offender found guilty of such offence shall be liable to punishment under this Act or under the Indian Penal Code as provides for punishment which is greater in degree.

45 of 1860.

42A. The provisions of this Act shall be in addition to and not in derogation of the provisions of any other law for the time being in force and, in case of any inconsistency, the provisions of this Act shall have overriding effect on the provisions of any such law to the extent of the inconsistency.”

CHAPTER VI

MISCELLANEOUS

Repeal and
savings.

30. (1) The Criminal Law (Amendment) Ordinance, 2013 is hereby repealed.

Ord. 3 of
2013.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the Indian Penal Code, the Code of Criminal Procedure, 1973 and the Indian Evidence Act, 1872, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the corresponding provisions of those Acts, as amended by this Act.

45 of 1860.
2 of 1974.
1 of 1872.

P.K. MALHOTRA,

Secretary to the Govt. of India.

CORRIGENDA

In the Readjustment of Representation of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in Parliamentary and Assembly Constituencies Ordinance, 2013 (Ord. 2 of 2013) as published in Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 1, dated the 30th January, 2013 (Issue No. 7):—

1. At page 1, in the long title, for "the inclusion", read "inclusion".
2. At page 2, in line 9, for "Sheduled", read "Scheduled".
3. At page 3,—
 - (i) in line 31, for "disolution", read "dissolution";
 - (ii) in line 37, for "ommission", read "omission";
 - (iii) in line 40, for "expedient", read "expedient".

CORRIGENDA

The Criminal Law (Amendment) Ordinance, 2013 (Ord. 3 of 2013) as published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 1, dated the 3rd February, 2013 (Issue No. 8):—

1. At page 11, in line 30, for "proviso", read "provisos".
2. At page 15, in column 3 against section 354C, in line 38, for "year", read "years".
3. At page 16, in line 1, for "sections", read "section".

CHANGE OF NAME

I, Tenzin Angmo d/o Shri Satya Pal, r/o V.P.O. Chango, Sub-Tehsil Hangrang, Tehsil Pooh, District Kinnaur (H. P.) have changed my name from Tenzin Angmo to Pooja Chauhan, Concerned may note please.

POOJA CHAUHAN

d/o Shri Satya Pal,

r/o V.P.O. Chango, Sub-Tehsil Hangrang,

Tehsil Pooh, District Kinnaur (H. P.).

ब अदालत श्री देवी चन्द ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

तारीख पेशी : 23-1-2014

श्रीमती सारिका राणा पत्नी स्व० श्री सरमन्दिर सिंह, निवासी पहलून, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश आवेदिका।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना—पत्र बराए दुरुस्ती नाम राजस्व अभिलेख में सरला देवी के बजाए सारिका राणा दर्ज करने बारे।

श्रीमती सारिका राणा पत्नी स्व० श्री सरमन्दिर सिंह, निवासी पहलून, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में प्रार्थना—पत्र गुजारा है कि वह महाल पहलून में भू—स्वामी है। राजस्व रिकॉर्ड में उसका नाम सरला देवी दर्ज है जोकि गलत है। अतः उसने सारिका राणा दर्ज करने का आग्रह किया है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 23-1-2014 को अदालत हजा में हाजिर होकर एतराज प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा प्रार्थना—पत्र पर नियमानुसार उचित आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 23-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

देवी चन्द ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री देवी चन्द ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

तारीख पेशी : 23-1-2014

श्री जगदीशवर राम पुत्र श्री बसन्त राम, निवासी नगेहड़, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश आवेदिका।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना—पत्र बराए दुरुस्ती नाम राजस्व अभिलेख में जोगिसर राम के बजाए जगदीशवर राम दर्ज करने बारे।

श्री जगदीशवर राम पुत्र श्री बसन्त राम, वासी मुहाल नगेहड़, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में प्रार्थना—पत्र गुजारा है कि वह महाल नगेहड़ में भू—स्वामी है। राजस्व

रिकॉर्ड में उसका नाम जोगिसर राम दर्ज है जोकि गलत है। अतः उसने जगदीशवर राम दर्ज करने का आग्रह किया है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 23-1-2014 को अदालत हजा में हाजिर होकर एतराज प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार उचित आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 23-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

देवी चन्द ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री देवी चन्द ठाकुर, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं० : 8/NT/2013

तारीख पेशी : 15-1-2014

जगदीश राम

बनाम

कृष्ण चन्द आदि

निवासीयान महाल अवैरी मौजा अवैरी, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

नोटिस बनाम आम जनता।

प्रार्थी श्री जगदीश राम ने अदालत हजा में बराए (तकसीम) भूमि विभाजन हेतु प्रार्थना-पत्र गुजारा है। प्रार्थी खाता नं० 330, खतौनी नं० 713, खसरा नम्बरान 2846, 2847, 3086/2848, 3047/2848/2, रकबा तादादी 0-20-96 है०, महाल अवैरी, मौजा अवैरी, तहसील बैजनाथ में भू-मालिक हैं। प्रार्थी इस रकबा की तकसीम करवाना चाहते हैं। लेकिन कुछ हिस्सादारान को साधारण तरीके से इत्तलाह न हो पा रही है। इसलिए प्रार्थी प्रतिवादीगण राकेश कुमार पुत्र श्री दुलो, निवासी अवैरी, तहसील बैजनाथ को बजरिया इशतहार सूचित किया जाता है कि वह असालतन या वकालतन पेशी तारीख 18-1-2014 (मामला तकसीम) में उपस्थित होकर मुकद्दमा की पैरवी करें अन्यथा उनके विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 19-12-2013 को अदालत की मोहर व मेरे हस्ताक्षर के साथ जारी हुआ।

मोहर।

देवी चन्द ठाकुर,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री देवी चन्द ठाकुर, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

तारीख पेशी : 18-1-2014

अर्जुन सिंह

बनाम

दूलो राम आदि

निवासीयान महाल भेट-झिकली, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

नोटिस बनाम आम जनता।

प्रार्थी श्री अर्जुन सिंह ने अदालत हजा में बराए (तकसीम) भूमि विभाजन हेतु प्रार्थना-पत्र गुजारा है। प्रार्थी खाता नं० 218, खतौनी नं० 420, खसरा नम्बरान 1012, 1014, 1021, 1030, 1032, 1038, 1033, 1034,

1035, 1036, 1037, रकबा तादादी 07-19-13 है0, महाल भेठ-झिकली, मौजा पपरोला, तहसील बैजनाथ में भू-मालिक हैं। प्रार्थी इस रकबा की तकसीम करवाना चाहते हैं। लेकिन कुछ हिस्सादारान को साधारण तरीके से इत्तलाह न हो पा रही है। इसलिए प्रार्थी प्रतिवादीगण दूलो राम, मदन लाल, रजिन्दर कुमार पुत्रान, दया देवी पुत्री, निक्को देवी पत्नी स्व० श्री शम्भू राम, वीना, रजना, चारजू पुत्रियां, कौशलया पत्नी स्व० श्री जीवो देवी माता स्व० श्री कृष्ण, निवासीयान भेठ-झिकली कल्पना देवी पुत्री रतन सिंह, सुरेन्द्र कुमार पुत्र विषो राम, अर्जुन महाजन पुत्र राकेश महाजन, निवासी भेठ-झिकली को प्रार्थी राजपत्र द्वारा सूचित करना चाहता है।

अतः ऊपर लिखित हिस्सादारान को इस राजपत्र इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह असालतन या वकालतन पेशी तिथि 18-1-2014 मामला तकसीम में उपस्थित होकर मुकद्दमा की पैरवी करें व उजर/एतराज पेश करें अन्यथा उनके विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 17-12-2013 को अदालत की मोहर व मेरे हस्ताक्षर के साथ जारी हुआ।

मोहर।

देवी चन्द ठाकुर,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री देवी चन्द ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

तारीख पेशी : 17-1-2014

श्री जोगिन्द्र सिंह पुत्र श्री नानकू पुत्र श्री फान्दा, निवासी मुहाल पानसुझा, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश आवेदक।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र बराए दुरुस्ती नाम राजस्व अभिलेख में हरी राम पुत्र श्री जोधा के बजाए नानकू राम पुत्र श्री फान्दा दर्ज करने बारे।

श्री जोगिन्द्र सिंह पुत्र श्री नानकू पुत्र श्री फान्दा, निवासी मुहाल पानसुझा, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत हजा में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि वह महाल पानसुझा में भू-स्वामी है। राजस्व रिकॉर्ड में उसके पिता व दादा का नाम हरी राम पुत्र श्री जोधा दर्ज है जोकि गलत है। अतः उसने नानकू पुत्र श्री फान्दा दर्ज करने का आग्रह किया है।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 17-1-2014 को अदालत हजा में हाजिर होकर एतराज प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार उचित आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 23-12-2013 को मेरे मोहर व हस्ताक्षर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

देवी चन्द ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री देवी चन्द ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

तारीख पेशी : 17-1-2014

श्री मेहर सिंह पुत्र श्री कपला राम, निवासी हार, मौजा संगूर, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश
... आवेदक।

बनाम

आम जनता

... प्रतिवादीगण।

प्रार्थना-पत्र बराए दरुस्ती नाम राजस्व अभिलेख में मेरे पिता का नाम कमला के बजाए कपला राम दर्ज करने बारे।

उपरोक्त आवेदक श्री मेहर सिंह पुत्र श्री कपला राम, निवासी हार, मौजा संगूर, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत हजा में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि वह महाल हार में भू-स्वामी है। राजस्व रिकॉर्ड में उसके पिता का नाम कमला दर्ज है जोकि गलत है। अतः उसने पिता का नाम कपला राम दर्ज करने का आग्रह किया है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 17-1-2014 को अदालत हजा में हाजिर होकर एतराज प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार उचित आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 23-12-2013 को मेरे मोहर व हस्ताक्षर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

देवी चन्द ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री देवी चन्द ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

तारीख पेशी : 23-1-2014

श्री नरेन्द्र कुमार पुत्र श्री सूनू राम, निवासी सुकारना सकड़ी, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश
... आवेदक।

बनाम

आम जनता

... प्रतिवादीगण।

प्रार्थना-पत्र बराए दरुस्ती नाम राजस्व अभिलेख में स्वारु राम के बजाए नरेन्द्र कुमार दर्ज करने बारे।

उपरोक्त आवेदक श्री नरेन्द्र कुमार पुत्र श्री सूनू राम, निवासी सुकारना सकड़ी, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत हजा में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि वह महाल सुकारना में भू-स्वामी है। राजस्व रिकॉर्ड में उसका नाम स्वारु राम दर्ज है जोकि गलत है। अतः उसने नरेन्द्र कुमार दर्ज करने का आग्रह किया है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 23-1-2014 को अदालत हजा में हाजिर होकर एतराज प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार उचित आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 23-12-2013 को मेरे मोहर व हस्ताक्षर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

देवी चन्द ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री देवी चन्द ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

तारीख पेशी : 17-1-2014

श्री धोगरु राम पुत्र श्री नाथू राम, निवासी उत्तराला, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश
आवेदक।

बनाम

आम जनता प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र बराए दुरुस्ती नाम राजस्व अभिलेख में जगत राम के बजाए धोगरु राम दर्ज करने बारे।

उपरोक्त आवेदक श्री धोगरु राम पुत्र श्री नाथू राम, निवासी उत्तराला, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत हजा में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि वह महाल माधोनगर में भू-स्वामी है। राजस्व रिकॉर्ड में उसका नाम जगत राम दर्ज है जोकि गलत है। अतः उसने धोगरु राम दर्ज करने का आग्रह किया है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 17-1-2014 को अदालत हजा में हाजिर होकर एतराज प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार उचित आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 18-12-2013 को मेरे मोहर व हस्ताक्षर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

देवी चन्द ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री देवी चन्द ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

तारीख पेशी : 23-1-2014

श्री रविन्द्र नाथ पुत्र श्री जमना दास, निवासी बैजनाथ, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश
आवेदक।

बनाम

आम जनता प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र बराए दुरुस्ती नाम राजस्व अभिलेख में रविन्द्र कुमार के बजाए रविन्द्रनाथ दर्ज करने बारे।

उपरोक्त आवेदक श्री रविन्द्र नाथ पुत्र श्री जमना दास, निवासी बैजनाथ, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत हजा में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि वह महाल बैजनाथ में भू-स्वामी है।

राजस्व रिकॉर्ड में उसका नाम रविन्द्र कुमार दर्ज है जोकि गलत है। अतः उसने रविन्द्रनाथ दर्ज करने का आग्रह किया है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 23-1-2014 को अदालत हजा में हाजिर होकर एतराज प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार उचित आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 24-12-2013 को मेरे मोहर व हस्ताक्षर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

देवी चन्द ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री डी0 सी0 ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती शकुन्तला राणा पत्नी श्री मदन लाल राणा, निवासी गांव भयोटे, डा0 चौबीन, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती शकुन्तला राणा पत्नी श्री मदन लाल राणा, निवासी गांव भयोटे, डा0 चौबीन, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके पुत्र शुभम राणा का जन्म दिनांक 10-12-1992 को महाल भयोर में हुआ है परन्तु इस बारे पंचायत के रिकॉर्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिए जाएं।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त पंजीकरण के बारे में कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 5-2-2014 को सुबह 10.00 बजे इस न्यायालय में असालतन या वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जाएंगे। उसके उपरान्त कोई एतराज न सुना जाएगा।

आज दिनांक 23-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

डी0 सी0 ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री डी0 सी0 ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री विजय कुमार अवस्थी सुपुत्र श्री वेद गर्ग अवस्थी, निवासी गांव व डा0 नौहरा, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री विजय कुमार अवस्थी सुपुत्र श्री वेद गर्ग अवस्थी, निवासी गांव व डा0 नौहरा, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके पुत्र रिजुल अवस्थी का

जन्म दिनांक 16-6-1991 को महाल नौहरा में हुआ है परन्तु इस बारे पंचायत के रिकॉर्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिए जाएं।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त पंजीकरण के बारे में कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 5-2-2014 को सुबह 10.00 बजे इस न्यायालय में असालतन या वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जाएंगे। उसके उपरान्त कोई एतराज न सुना जाएगा।

आज दिनांक 23-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

डी० सी० ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री डी० सी० ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती शकुन्तला राणा पत्नी श्री मदन लाल राणा, निवासी गांव भयोटे, डा० चौबीन, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती शकुन्तला राणा पत्नी श्री मदन लाल राणा, निवासी गांव भयोटे, डा० चौबीन, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके पुत्र सन्नी राणा का जन्म दिनांक 13-9-1990 को महाल भयोटे में हुआ है परन्तु इस बारे पंचायत के रिकॉर्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिए जाएं।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त पंजीकरण के बारे में कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 5-2-2014 को सुबह 10.00 बजे इस न्यायालय में असालतन या वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जाएंगे। उसके उपरान्त कोई एतराज न सुना जाएगा।

आज दिनांक 23-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

डी० सी० ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री डी० सी० ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री शम्भू राम सुपुत्र श्री झुगड़ा राम, निवासी गांव वन भुलाणा, डा० भुलाणा, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री शम्भू राम सुपुत्र श्री झुगड़ा राम, निवासी गांव वन भुलाणा, डा० भुलाणा, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी (Sister-in-law)

श्रीमती जोक देवी की मृत्यु दिनांक 4-10-1950 को महाल भलाणा में हुई थी परन्तु इस बारे पंचायत के रिकॉर्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिए जाएं।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त पंजीकरण के बारे में कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 5-2-2014 को सुबह 10.00 बजे इस न्यायालय में असालतन या वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त मृत्यु तिथि दर्ज करने के आदेश दे दिये जाएंगे। उसके उपरान्त कोई एतराज न सुना जाएगा।

आज दिनांक 23-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

डी० सी० ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री जगदीश चन्द, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील धर्मशाला,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

पवन कुमार

बनाम

आम जनता व अन्य।

विषय.—प्रार्थना—पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री पवन कुमार पुत्र श्री भक्त राम, निवासी सदर कलौनी वडोल, मौजा वडोल, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ—पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी पुत्री एलीना का जन्म दिनांक 21-8-2011 को हुआ है परन्तु ग्राम पंचायत में उक्त तारीख पंजीकृत नहीं है। अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिये जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 29-1-2014 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ—पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 27-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

जगदीश चन्द,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत तहसीलदार व अख्यारात सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

सुमन

बनाम

आम जनता।

विषय.—प्रार्थना—पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्रीमती सुमन पत्नी श्री शंकर, निवासी चिलगाटी, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ—पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी पुत्री शीतल की जन्म तिथि 12-9-1993 है परन्तु

एम0सी0 धर्मशाला में उक्त तारीख पंजीकृत नहीं है। अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिये जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे शीतल की जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 6-1-2014 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 24-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—

तहसीलदार व अख्यारात सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री जगदीश चन्द, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री सुभाष चन्द पुत्र श्री विशन दास, निवासी महाल कण्ड, मौजा खनियारा, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

1. श्री ईश्वर दास, 2. श्री सुरेश कुमार पुत्रान श्री बलदेव पुत्र श्री किरपा, 3. सुदर्शना देवी पुत्री बलदेव, 4. श्रीमती गीता देवी बेवा बलदेव, निवासीयान टंग, मौजा नरवाणा, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

श्री सुभाष चन्द पुत्र श्री विशन दास, निवासी महाल कण्ड, मौजा खनियारा, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन किया है कि उनका तबदीली मलकीयत का इन्तकाल नं0 699, दिनांक 7-11-2013 पटवारी हलका टंग के पास लम्बित है। इसकी तस्दीक के लिए दो-तीन बार का समय दिया गया परन्तु प्रतिवादीगण तस्दीक इन्तकाल के समय हाजिर नहीं आ रहे हैं।

अतः इस नोटिस द्वारा उक्त प्रतिवादीगणों को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 22-1-2014 को पटवार खाना टंग में हाजिर आए अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में एकतरफा कार्रवाई अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 27-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

जगदीश चन्द,

सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री अमित सुपुत्र श्री नरेन्द्र कुमार, गांव व डा0 मकड़ाहन, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु तिथि पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री अमित सुपुत्र श्री नरेन्द्र कुमार पुत्र श्री छज्जु राम, गांव व डा0 मकड़ाहन, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके अमित पुत्र नरेन्द्र कुमार का जन्म

दिनांक 14-4-1992 को गांव मकड़ाहन में हुआ है। जोकि गलती से पंचायत रिकॉर्ड में पंजीकृत नहीं करवा सका। अब दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त पंजीकरण के बारे कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 23-1-2014 को सुबह 10.00 बजे इस न्यायालय में असालतन या वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर जन्म तिथि पंचायत रिकॉर्ड में पंजीकृत करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे। उसके उपरान्त कोई एतराज न सुना जाएगा।

आज दिनांक 21-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी ज्वाली,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री बलदेव सुपुत्र श्री होशनाकी, निवासी गांव पठियार, मौजा कोण्डीवन्ड, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र बराए नाम दुरुस्ती बारे।

उपरोक्त प्रार्थी ने अधोहस्ताक्षरी की अदालत में प्रार्थना-पत्र मय ब्यान हल्फी इस आशय से गुजारा है कि उसका नाम राजस्व विभाग के महाल पठियार में श्री बलदेव दर्ज है। जबकि अन्य दस्तावेजों में उसका नाम देव राज पुत्र श्री होशनाकी दर्ज चला आ रहा है। उसने अनुरोध किया है कि उसका नाम राजस्व रिकॉर्ड में बलदेव के बजाए श्री बलदेव उर्फ देव राज पुत्र श्री होशनाकी दर्ज किया जाए।

अतः इस सम्बन्ध में सर्वसाधारण को बजरिया इश्तहार सूचित किया जाता है कि प्रार्थी के नाम की दुरुस्ती बारे यदि किसी को कोई आपत्ति हो तो वह असालतन या वकालतन अदालत अधोहस्ताक्षरी दिनांक 23-1-2014 को आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है हाजिर न आने की सूरत में यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जा करके नियमानुसार नाम दुरुस्ती के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 21-12-2013 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी ज्वाली,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री लेख राम धीमान, नायब तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, उप-तहसील धीरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० : 27/2013

तारीख पेशी : 30-12-2013

शीर्षक :

श्री रवि कुमार पुत्र श्री ज्ञान चन्द, निवासी गांव व डा० गगल, उप-तहसील धीरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश
... प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

श्री रवि कुमार पुत्र श्री ज्ञान चन्द, निवासी गांव व डा0 गगल, उप-तहसील धीरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने सशपथ प्रार्थना-पत्र इस अदालत में पेश किया है कि उसके पिता का असली नाम ज्ञान चन्द है जबकि राजस्व रिकार्ड के महाल गगल खोली, मौजा गगल, उप-तहसील धीरा में किरपा राम दर्शाया गया है। अतः मेरे पिता का नाम राजस्व अभिलेख में दुरुस्त किया जाये।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम की दुरुस्ती बारे कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 31-1-2014 को प्रातः 10.00 बजे असालतन या वकालतन अपना उजर पेश कर सकता है अन्यथा प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाकर राजस्व रिकार्ड के महाल गगल खोली, मौजा गगल, उप-तहसील धीरा में किरपा राम उपनाम ज्ञान चन्द दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

लेख राम धीमान,
नायब तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
उप-तहसील धीरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री लेख राम धीमान, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, उप-तहसील धीरा,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं0 : 15 / 2013

तारीख दायरा : 20-12-2013

तारीख पेशी : 31-01-2014

शीर्षक :

सनी कुमार पुत्र श्री विशम्भर, निवासी गांव खोली, डा0 गगल, उप-तहसील धीरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश प्रार्थी।

बनाम

प्रधान, ग्राम पंचायत गगल, उप-तहसील धीरा, जिला कांगड़ा

प्रत्यार्थी।

प्रार्थना-पत्र अधीन धारा 13 (3) जन्म/मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थी उपरोक्त ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र पेश किया है कि उसकी परदादी श्रीमती सोमा देवी पत्नी श्री घसीटू राम की मृत्यु गांव खोली, डा0 गगल, उप-तहसील धीरा में दिनांक 18-10-2010 को हुई थी। मगर अज्ञानतावश ग्राम पंचायत गगल के अभिलेख में दर्ज न है।

अतः इस इशतहार/मुशत्री मुनादी द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 31-1-2014 को प्रातः 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना उजर पेश कर सकता है। इसके बाद कोई उजर या एतराज नहीं सुना जाएगा तथा सोमा देवी की मृत्यु पंजीकरण के आदेश सम्बन्धित ग्राम पंचायत गगल को पारित कर दिए जाएंगे।

मोहर।

लेख राम धीमान,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
उप-तहसील धीरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री सूरज सिंह नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

श्री हीरा लाल पुत्र श्री रवी राम, गांव शौघा, ग्राम पंचायत पोशना, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश वादी।

बनाम

आम जनता

. प्रतिवादी।

उनवान मुकद्दमा.—प्रार्थना—पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत।

इस कार्यालय में श्री हीरा लाल पुत्र श्री रवी राम, गांव शौघा, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने उक्त अधिनियम के अन्तर्गत प्रार्थना—पत्र गुजार कर निवेदन किया है कि वह अपनी पुत्री दीपिका की जन्म तिथि व नाम अज्ञानता के कारण व ईलाका गैर रहने से निश्चित अवधि में पंजीकृत नहीं करवा सका है और उसकी पुत्री दीपिका का जन्म दिनांक 26—12—2005 को हुआ है। इस विषय में उसने अपना ब्यान हल्फिया भी प्रस्तुत किया है। सायल ने ग्राम पंचायत पोशना में उसके परिवार रजिस्टर में दर्ज करने का अनुरोध कर रखा है।

अतः इस इशतहार द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को दीपिका पुत्री श्री हीरा लाल का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत पोशना में दर्ज करने के लिए एतराज हो तो वह दिनांक 28—1—2014 को हमारे कार्यालय में हाजिर होकर लिखित व मौखिक प्रस्तुत करे। उक्त तारीख के बाद कोई भी एतराज मान्य नहीं होगा और समझा जायेगा कि उक्त नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत पोशना में दर्ज करने बारे किसी का कोई एतराज नहीं है तथा सचिव, ग्राम पंचायत पोशना को नाम व जन्म तिथि पंजीकृत करने के आदेश पारित किये जाएंगे।

आज दिनांक 23—12—2013 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

सूरज सिंह नेगी,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
निरमण्ड, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, उप—तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

श्री प्रताप सिंह पुत्र श्री प्रेम चन्द, निवासी गांव धार, डाकघर च्वाई, उप—तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

. प्रतिवादी।

प्रार्थना—पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री प्रताप सिंह पुत्र श्री प्रेम चन्द, निवासी गांव धार, डाकघर च्वाई, उप—तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने आवेदन—पत्र शपथ कथन सहित गुजारा है कि उसकी पुत्री दिव्या का जन्म 1—1—2007 को हुआ है। लेकिन वह भूल के कारण उक्त जन्म तिथि ग्राम पंचायत च्वाई में दर्ज नहीं करवा सका है।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त जन्म तिथि दर्ज करने बारे एतराज हो तो वह दिनांक 25—1—2014 को प्रातः 10.00 बजे इस

अदालत में हाजिर आकर पेश करे। गैर-हाजिरी की सूरत में सम्बन्धित पंचायत को उक्त जन्म तिथि 1-1-2007 दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 19-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

श्री यज्ञदत्त पुत्र श्री भागे राम, निवासी गांव कराना, डाकघर कराना, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश . . प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

. . प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेरधारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री यज्ञदत्त पुत्र श्री भागे राम, निवासी गांव कराना, डाकघर कराना, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने आवेदन-पत्र शपथ कथन सहित गुजारा है कि उसके पुत्र हेमन्त शर्मा का जन्म दिनांक 1-2-2010 को हुआ है। लेकिन वह भूल के कारण उक्त जन्म तिथि ग्राम पंचायत में दर्ज नहीं करवा सका है। अतः अब दर्ज किया जावे।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त जन्म तिथि दर्ज करने बारे एतराज हो तो वह दिनांक 25-1-2014 को प्रातः 10.00 बजे इस अदालत में हाजिर आकर पेश करे। गैर-हाजिरी की सूरत में सम्बन्धित पंचायत को उक्त जन्म तिथि 1-2-2010 दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 19-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

श्री भाग चन्द पुत्र श्री धनी राम, निवासी गांव झमेड़, डाकघर कमान्द, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश . . प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

. . प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री भाग चन्द पुत्र श्री धनी राम, निवासी गांव झमेड़, डाकघर कमान्द, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने आवेदन-पत्र शपथ कथन सहित गुजारा है कि उसके पुत्र का नाम गलती से ग्राम पंचायत कोहिला में आसिक ठाकुर दर्ज हुआ है। जबकि उसका सही नाम पीयूष ठाकुर है।

अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त सही नाम दर्ज करने बारे एतराज हो तो वह दिनांक 25-1-2014 को प्रातः 11.00 बजे इस अदालत में हाजिर आकर पेश करे। गैर-हाजिरी की सूरत में सम्बन्धित पंचायत को सही नाम दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 19-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

**In the Court of Shri Vinay Dhiman (H.A.S.), Special Marriage Officer-cum-Sub-Divisional
Magistrate, Manali, District Kullu, Himachal Pradesh**

In the matter of :

Shri Ashok Rudingwa, aged 35 years s/o Shri Bishan Dass, r/o Village Khopni, P.O. Khakhnal, Tehsil Manali, District Kullu (H.P.) and Smt. Indu, aged 28 years d/o Shri Baldev Singh at present w/o Shri Ashok Rudingwa, r/o Village Khopni, P.O. Khakhnal, Tehsil Manali, District Kullu (H.P.).

Versus

General public

An application for registration of marriage under Special Marriage Act, 1954.

Whereas Shri Ashok Rudingwa and Smt. Indu have presented an application on 17-12-2013 in this court for the registration of marriage under Special Marriage Act, 1954. Hence this proclamation is hereby issued for the information of general public that if any person has any objection for the registration of the above marriage can appear in this court on 17-1-2014 at 2.00 P.M. to object registration of above marriage personally or through an authorized agent failing which this marriage will be registered under this Act, 1954 accordingly.

Given under my hand and seal of the Court on this 17th day of December, 2013.

Seal.

VINAY DHIMAN,
*Special Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate,
Manali, District Kullu, Himachal Pradesh.*

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

श्री सुमित गौतम पुत्र श्री सुदर्शन कुमार, निवासी गृह संख्या 57.1, वार्ड नं० 5, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

विषय.—विवाह पंजीकरण बारे।

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री सुमित गौतम पुत्र श्री सुदर्शन कुमार, निवासी गृह संख्या 57.1, वार्ड नं० 5, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन-पत्र मय शपथ-पत्र गुजारा है कि उसने स्वाति पुत्री

डॉ० पुष्प राज, निवासी अखाड़ा बाजार, कुल्लू से दिनांक 16-2-2012 को हिन्दू रीति-रिवाज के मुताबिक विवाह कर लिया है उक्त विवाह नगर परिषद् मनाली के अभिलेख में दर्ज नहीं हुआ है तथा अब विवाह दर्ज करने हेतु आवेदन किया है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि उपरेक्त वर्णित विवाह को नगर परिषद् मनाली के अभिलेख में दर्ज करने बारे किसी को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 24-1-2014 को या इससे पूर्व अदालत हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। यदि उक्त विवाह के बारे कोई आपत्ति प्राप्त न हुई तो यह समझा जाएगा कि उक्त विवाह बारे किसी को एतराज नहीं है तथा विवाह दर्ज करने बारे आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 24-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

श्री अमित गौतम पुत्र श्री सुदर्शन कुमार, निवासी गृह संख्या 57.1, वार्ड नं० 5, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

विषय.—विवाह पंजीकरण बारे।

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री अमित गौतम पुत्र श्री सुदर्शन कुमार, निवासी गृह संख्या 57.1, वार्ड नं० 5, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन-पत्र मय शपथ-पत्र गुजारा है कि उसने अंजली पुत्री श्री राजू राम शर्मा, निवासी हडिम्बा रोड मनाली, जिला कुल्लू से दिनांक 18-10-2008 को हिन्दू रीति-रिवाज के मुताबिक विवाह कर लिया है। उक्त विवाह नगर परिषद् मनाली के अभिलेख में दर्ज नहीं हुआ है तथा अब विवाह दर्ज करने हेतु आवेदन किया है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि उपरेक्त वर्णित विवाह को नगर परिषद् मनाली के अभिलेख में दर्ज करने बारे किसी को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 24-1-2014 को या इससे पूर्व अदालत हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। यदि उक्त विवाह के बारे कोई आपत्ति प्राप्त न हुई तो यह समझा जाएगा कि उक्त विवाह बारे किसी को एतराज नहीं है तथा विवाह दर्ज करने बारे आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 24-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत उप-मण्डल दण्डाधिकारी (प्र०), चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री विनोद कुमार चौहान पुत्र श्री निक्का राम चौहान, निवासी शण्ठा, डा० देवत, तहसील चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश
... वादी।

बनाम

1. आम जनता, 2. प्रधान, ग्राम पंचायत देवत, तहसील चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश
... प्रतिवादी।

विषय.—जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13 (3) के अन्तर्गत नाम व जन्म के पंजीकरण करवाने बारे।

हर खास व आम को बजरिया इश्तहार सूचित किया जाता है कि वादी ने इस अदालत में आवेदन प्रस्तुत किया है कि उसकी पुत्री शिवानी चौहान, जिसकी जन्म तिथि 7-4-1990 है का जन्म पंजीकरण ग्राम पंचायत अभिलेख में दर्ज न है और वह अब दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त पंजीकरण बारे कोई उजर व एतराज हो तो वह निश्चित तिथि 22-1-2014 को अदालत में उपस्थित होकर अपनी आपत्ति/एतराज लिखित रूप में प्रस्तुत करे अन्यथा आवेदन पर आदेश पारित कर सचिव ग्राम पंचायत सम्बन्धित को पंजीकरण हेतु प्रेषित कर दिया जायेगा।

आज दिनांक 20-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (प्र०),
चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत उप-मण्डल दण्डाधिकारी (प्र०), चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री रमेश चन्द पुत्र श्री हीरा सिंह, गांव धगून, डा० चम्बी, तहसील चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश
... वादी।

बनाम

1. आम जनता, 2. प्रधान, ग्राम पंचायत नन्हार/झिना, तहसील चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश
... प्रतिवादी।

हर खास व आम को बजरिया इश्तहार सूचित किया जाता है कि वादी ने अधीन धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के तहत इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि वह अपने पुत्र अंशु, जिसकी जन्म तिथि 15-9-2004 है, का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत में दर्ज न करवा सका है। जिसे वह अब दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि उपरोक्त पंजीकरण बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह निश्चित तिथि 22-1-2014 को अदालत में उपस्थित होकर अपनी आपत्ति पेश अदालत करे अन्यथा इस प्रार्थना-पत्र पर आदेश पारित कर सम्बन्धित सचिव ग्राम पंचायत को पंजीकरण हेतु प्रेषित कर दिया जायेगा।

आज दिनांक 20-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (प्र०),
चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत उप-मण्डल दण्डाधिकारी (प्र०), चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री रबीन्द्र दत्त पुत्र श्री देई राम, निवासी धगून, तहसील चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश वादी।

बनाम

1. आम जनता, 2. प्रधान, ग्राम पंचायत देवत, तहसील चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश
प्रतिवादी।

हर खास व आम को बजरिया इश्तहार सूचित किया जाता है कि वादी ने अधीन धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत इस अदालत में आवेदन प्रस्तुत किया है कि वह अपने पुत्र सक्षम शर्मा, जिसकी जन्म तिथि 15-8-2010 है, का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत में दर्ज न करवा सका। जिसे वह अब दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि उपरोक्त पंजीकरण बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह निश्चित तिथि 22-1-2014 को अदालत में उपस्थित होकर अपनी आपत्ति पेश अदालत करे अन्यथा इस प्रार्थना-पत्र पर आदेश पारित कर सम्बन्धित सचिव ग्राम पंचायत को पंजीकरण हेतु प्रेषित कर दिया जायेगा।

आज दिनांक 20-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
उप-मण्डल दण्डाधिकारी (प्र०),
चौपाल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

**In the Court of Shri G. C. Negi, H.A.S., Sub-Divisional Magistrate, Shimla (Urban),
District Shimla, Himachal Pradesh**

Sh. Sunny Kumar Sharma s/o Late Shri Kamal Kumar, r/o Narain Bhawan, Cart Road, Bus Stand, Shimla, Himachal Pradesh .. Applicant.

Versus

General Public

.. Respondent.

Application under section 13 (3) of Birth and Death Registration Act, 1969.

Whereas Sh. Sunny Kumar Sharma s/o Late Shri Kamal Kumar, r/o Narain Bhawan, Cart Road, Bus Stand, Shimla, Himachal Pradesh has preferred an application to the undersigned for the registration of his name (Sunny Kumar Sharma) and date of birth (15-4-1987) in the record of Municipal Corporation Shimla, District Shimla (H. P.).

Therefore, by this proclamation, the general public is hereby informed that any person having any objection for entry of name and date of birth mentioned above, may submit his objection in writing in this court on or before 30-1-2014 failing which no objection will be entertained after expiry of date and the case will be decided accordingly.

Given under my hand and the seal of the Court on this 30th day of December, 2013.

Seal.

G. C. NEGI,
Sub-Divisional Magistrate,
Shimla (Urban), District Shimla, Himachal Pradesh.

ब अदालत श्री श्रवण मान्टा (एच0ए0एस0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश

श्री मेहबूब अली पुत्र श्री अब्दुल शकूर, निवासी गांव पीपलीवाला, डाकघर पुरुवाला, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

1. आम जनता, 2. सचिव ग्राम पंचायत, 3. कार्यकारी अधिकारी नगरपालिका।

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 8(4) के अन्तर्गत विवाह के पंजीकरण बारे।

श्री मेहबूब अली पुत्र श्री अब्दुल शकूर, निवासी ग्राम पीपलीवाला, डाकघर पुरुवाला, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर ने प्रार्थना-पत्र मय हल्फिया ब्यान इस आशय से गुजारा है कि उसकी शादी श्रीमती पूजा उर्फ साईना पुत्री श्री चौधरी राम, निवासी वार्ड नं0 9 देवीनगर, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश के साथ दिनांक 20-2-2013 को हुई है परन्तु गलती के कारण उसने शादी का पंजीकरण नहीं करवाया है। जिसे प्रार्थी अब दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस सम्बन्ध में सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि प्रार्थी की शादी के पंजीकरण बारे यदि किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 20-1-2014 से पूर्व असालतन या वकालतन इस अदालत में हाजिर आकर अपने उजर/एतराज पेश कर सकता है। हाजिर न आने की सूरत में नियमानुसार शादी पंजीकरण के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 19-12-2013 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

श्रवण मान्टा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

Before the Sub-Divisional Magistrate, Solan, District Solan, Himachal Pradesh

In the matter of :

Shri Ved Parkash s/o Shri Jai Dutt, r/o Village Deothi Panchar, P.O. Rarughatti, Tehsil Rajgarh, District Sirmaur (H. P.)
.. Applicant.

Versus

General public

.. Respondent.

Whereas applicant Shri Ved Parkash s/o Shri Jai Dutt, r/o Village Deothi Panchar, P.O. Rarughatti, Tehsil Rajgarh, District Sirmaur, Himachal Pradesh has submitted an application

before the undersigned for the correction of name of her daughter Aradhya Sharma in the record of Executive Officer, M.C. Solan, as her name has entered in Executive Officer, M.C. Solan record as Mannat, which is wrong.

The general public of the concerned area is hereby called upon to file objection, if any, regarding correction of name of above Aradhya Sharma in the record of Executive Officer, M.C. Solan in writing to this office. The objections should reach in this office on or before 1-2-2014 positively, otherwise necessary orders will be passed to correct her name in the concerned office.

Seal.

Sd/-

*Sub-Divisional Magistrate,
Solan, District Solan (H. P.).*

